

Дело 1-53

## П Р И Г О В О Р

Именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2021 г. Санкт-Петербург

Кировский районный суд Санкт-Петербурга

Судья Романова Ю.Л.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Белокуровой-Очировой Е.Н., секретарем Часовниковым Е.М.

с участием государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Кировского района Санкт-Петербурга Жукова А.В.

защитника адвоката Новикова Н.В., представившего удостоверение №9870 и ордер А 1942581

подсудимой СЕРГЕЕВОЙ К.С.

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

СЕРГЕЕВОЙ КИРЫ СЕРГЕЕВНЫ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки Волгограда, гражданки РФ, с высшим образованием, в браке не состоит, постоянной работы не имевшей, проживавшей в Санкт-Петербурге по адресу: <адрес> ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «г» УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

подсудимая СЕРГЕЕВА К.С. совершила незаконное хранение наркотического средства в крупном размере:

ДД.ММ.ГГГГ, около 19 ч., находясь около <адрес>, имела при себе, в карманах одежды, для собственного употребления, наркотическое средство, смесь, содержащую мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 12,85 г, разделенное на 9 частей, весом: 1,97 г, 1,97 г, 1,98 г, 1,96 г, 1 г, 0,98 г, 1,01 г, 1 г., 0,98 г, что, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размера для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ», является крупным размером для этого наркотического средства, была задержана с этим наркотическим средством сотрудниками ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, и доставлена в отдел

полиции, по адресу: <адрес> где проведен ее досмотр. При проведении личного досмотра сотрудницей отдела в период с 20 ч. 19 мин. до 20 ч. 50 мин. ДД.ММ.ГГГГ наркотическое средство, смесь, содержащая мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 12,85 г, было у СЕРГЕЕВОЙ К.С. обнаружено и изъято.

Подсудимая СЕРГЕЕВА виновной себя в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ фактически признала, и сообщила, что в Санкт-Петербург приехала, чтобы устроиться на работу и жить, за месяц до задержания. Постоянной работы не имела. Употребляла мефедрон, покупала его в интернет-магазине «Лакост» на сайте «Гидра». ДД.ММ.ГГГГ она снова обратилась в этот магазин за мефедроном, и ей предложили забрать все, что осталось, за 10 000 руб., то есть по значительно более низкой цене, чем обычно. Она согласилась, заплатила, и получила сообщения с координатами тайников, и фотографиями мест закладок по телефону в мессенджере Телеграм. В то время она пользовалась сотовым телефоном «Айфон SE», который был у нее изъят при задержании. Она забрала из тайников 2 пачки из-под сигарет с 9 свертками. Десятый сверток не нашла, сведения о нем имелись в ее телефоне. Она была задержана сотрудниками полиции в том дворе, где искала тайник с мефедроном. Ее доставили в отдел полиции, там произвели досмотр, и изъяли свертки в 2 пачках, которые ей удалось отыскать. После проведения ее досмотра сотрудник полиции предложил ей подписать протокол явки с повинной, она подписала, они снова вернулись в тот же двор, в котором она была задержана, и сотрудники полиции обнаружили на газоне сверток, и изъяли его. Ни намерения, ни договоренности с кем-либо на участие в сбыте наркотических средств у нее не было.

Виновность подсудимой СЕРГЕЕВОЙ подтверждается исследованными судом доказательствами:

- рапортом от ДД.ММ.ГГГГ сотрудника ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Свидетель №5 о наличии оснований для проведения ОРМ наблюдение в отношении женщины по имени Кира, которая может ДД.ММ.ГГГГ в период с 18 ч. до 20 ч. находиться у <адрес>, имея при себе наркотическое средство мефедрон для устройства тайников-закладок (т.1 л.д.11),

- постановлением от ДД.ММ.ГГГГ начальника ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Боева А.В. о проведении сотрудниками отдела ОРМ наблюдение за <адрес>, и прилегающей к нему территорией в связи с получением оперативной информации о том, что женщина по имени Кира ДД.ММ.ГГГГ с 18 ч. до 20 ч. может находиться в указанном месте с наркотическим средством мефедрон, которое намерена разложить по тайникам-закладкам, и описанием внешнего вида и одежды женщины (т.1 л.д.12),

- рапортом сотрудника ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга ФИО30 о задержании ДД.ММ.ГГГГ, около 19 ч. у <адрес> по подозрению в причастности к незаконному обороту наркотических средств СЕРГЕЕВОЙ, которая была доставлена в помещение ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга в 19 ч. 15 мин. ДД.ММ.ГГГГ (т.1 л.д.15),

- показаниями свидетеля ФИО30 о том, что в мае 2020 г. он служил в ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга. ДД.ММ.ГГГГ в отделе полиции была получена оперативная информация о том, что девушка по имени Кира, участвовавшая в распространении наркотических средств, в определенное

время будет находиться у <адрес>, имея при себе наркотические средства, чтобы разложить их по тайникам-закладкам, и описание Киры. Было принято решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия наблюдение за <адрес> и территорией рядом с ним в то время, когда там ожидалось появление Киры. Наблюдение производилось им с другими сотрудниками отдела. Около 19 ч. во дворе рядом с домом появилась СЕРГЕЕВА, внешний вид которой соответствовал имевшемуся у них описанию. Они остановили ее, спросили, имеются ли при ней запрещенные вещества, она подтвердила, что такие вещества при ней есть. На руки девушки были надеты наручники, ее доставили в ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга. Там сотрудница полиции произвела ее досмотр, и изъяла пакетики с порошком. Другим сотрудником отдела у СЕРГЕЕВОЙ была принята явка с повинной в том, что она успела спрятать один из свертков с мефедроном до задержания, после этого был произведен осмотр места происшествия с участием СЕРГЕЕВОЙ, и изъят еще один сверток,

- показаниями свидетеля Свидетель №5 о том, что в конце мая 2020 г. в ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга была получена оперативная информация в отношении девушки по имени Кира. Информация включала описание внешнего вида Киры – ее примерный возраст, одежду, место и время предполагаемого появления, и сведения о том, что она может иметь при себе мефедрон для устройства закладок. Он составил рапорт с предложением провести ОРМ наблюдение, на основании которого было принято решение о проведении этого ОРМ ДД.ММ.ГГГГ у <адрес>. Целью ОРМ было задержание Киры с наркотическим средством, а намерения проверить, действительно ли Кира раскладывает мефедрон в тайники, кто их забирает, и как связаны Кира и получатели наркотического средства, не было. В проведении ОРМ участвовал он и другие сотрудники отдела. Наблюдение велось во дворе, который образуют <адрес>. Дождавшись появления на месте наблюдения СЕРГЕЕВОЙ, внешний вид которой соответствовал описанию Киры, они ее задержали, надели на руки наручники, чтобы она не имела возможности избавиться по дороге от наркотических средств, если они при ней были, и отвезли в ОКОН. Там сотрудница полиции произвела ее личный досмотр, и изъяла свертки с порошком, про которые СЕРГЕЕВА сообщила, что в них находится наркотическое средство, мефедрон. Он получил у СЕРГЕЕВОЙ явку с повинной в том, что она один из свертков с мефедроном до задержания спрятала, и принял участие в осмотре места происшествия, при котором сверток на газоне у <адрес> был обнаружен и изъят,

- рапортом сотрудника полиции Свидетель №5 с изложением обстоятельств задержания СЕРГЕЕВОЙ ДД.ММ.ГГГГ, около 18 ч. 57 мин. у <адрес>

- актом досмотра, в соответствии с которым ДД.ММ.ГГГГ с 20 ч. 19 мин. до 20 ч. 50 мин. в кабинете <адрес> сотрудницей ОУР УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Свидетель №1 с участием понятых (представителей общественности) Свидетель №4 и Комаровой О.В. был проведен досмотр задержанной СЕРГЕЕВОЙ, установлено, что на ней надеты: черные куртка, брюки, футболка, кроссовки черные с белым. У СЕРГЕЕВОЙ из левого наружного кармана куртки была изъята пачка из-под сигарет с 5 камнеобразными предметами, из левого внутреннего кармана куртки изъята пачка из-под сигарет с 4 камнеобразными предметами, из правого кармана куртки изъят сотовый телефон «Айфон SE», imei №, с сим-картой оператора сотовой связи «Теле-2», абонентский номер №. Кроме того, у СЕРГЕЕВОЙ изъяты банковские карты. По

поводу изъятых предметов СЕРГЕЕВА сообщила, что имеет при себе наркотическое средство мефедрон, которое приобрела на сайте «Гидра», магазин «Лакост». 2 пачки из-под сигарет упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина пакета перевязана нитью, заклеенной биркой с оттиском печати №64 ОКОН (т.1 л.д.16-31),

- показаниями свидетеля Свидетель №1 о том, что вечером ДД.ММ.ГГГГ от сотрудников ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга она узнала о задержании, по подозрению в причастности к незаконному обороту наркотических средств, СЕРГЕЕВОЙ. Так как в этом отделе нет сотрудника - женщины, то произвести досмотр задержанной попросили ее. В отдел были приглашены 2 женщины для участия в качестве понятых в досмотре СЕРГЕЕВОЙ. Она установила личности всех, разъяснила права, спросила у СЕРГЕЕВОЙ, есть ли при ней запрещенные вещества. СЕРГЕЕВА ответила, что есть мефедрон. У СЕРГЕЕВОЙ были при себе 2 пачки из-под сигарет, в одной пачке было 4, в другом – 5 свертков. Пачки со свертками она у нее изъяла, упаковала в пакет, горловину пакета завязала, концы нити, которой была перевязана горловина, заклеила бумажной биркой. Кроме этих предметов, у СЕРГЕЕВОЙ были изъяты сотовый телефон и банковские карты,

- показаниями свидетеля Свидетель №4 о том, что вечером ДД.ММ.ГГГГ, когда она возвращалась домой, к ней обратился сотрудник полиции с предложением участвовать, как понятой, в досмотре задержанной. Отдел полиции, в котором находилась задержанная, расположен по соседству с ее домом. Она согласилась, вместе с еще одной женщиной, которая тоже была приглашена сотрудниками полиции для участия в досмотре, как понятая, прошла в отдел полиции. Там они встретились с сотрудницей полиции и СЕРГЕЕВОЙ. Сотрудница полиции предложила СЕРГЕЕВОЙ выложить все из карманов, та вынула из карманов одежды и положила на стол в кабинете, в котором производился досмотр, мобильный телефон, 2 пачки сигарет с шариками или комками. Про эти вещества СЕРГЕЕВА сказала, что это купленное ею в интернет-магазине наркотическое средство. Сотрудницей полиции пачки сигарет с этими комками были упакованы в пакет. Сотрудница полиции сама проверила карманы одежды СЕРГЕЕВОЙ, убедилась в том, что в одежде ничего не осталось, и составила акт. Этот акт она сама прочитала и подписала. В судебном заседании ей был предъявлен этот акт досмотра, подписанный ею,

- справкой №9/И/2342-20 от 28 мая 2020 г, в соответствии с которой были исследованы объекты, изъятые 27 мая 2020 г. у СЕРГЕЕВОЙ. Объекты исследования поступили упакованными в прозрачный полимерный пакет, завязанный нитью белого цвета, заклеенной бумажной биркой с оттиском печати: «№64 ОКОН МВД России Управление внутренних дел Российской Федерации по Кировскому району Санкт-Петербурга» и подписями. Упаковка видимых нарушений и повреждений не имеет. После вскрытия пакета из него извлечены 2 пачки из-под сигарет с цветным полиграфическим изображением и тестом: «...PHILLIPMORRIS...», в одной из пачек находятся 4 свертка из полимерной липкой ленты черного цвета, облепленных засохшим веществом, похожим на почву, в другой пачке находятся 5 свертков из полимерной липкой ленты черного цвета, облепленных засохшим веществом, похожим на почву. Исследовалось содержимое 2 свертков из пачки с четырьмя свертками. Остальные объекты не вскрывались, их содержимое не исследовалось.

В каждом из двух исследованных свертков находится пакет из прозрачного полимерного материала с комплементарной застежкой, в котором находится аналогичный пакет, содержащий порошкообразное вещество белого цвета. Масса веществ из свертков под условными номерами 1 и 2 составляет по 1,97 г.

Эти вещества являются смесью, содержащей наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), включенное в список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. На исследование израсходовано 0,02 г. вещества из каждого свертка.

После проведения исследования вещества под условными номерами 1 и 2 перенесены в два пакета из прозрачного полимерного материала с комплементарной застежкой, и вместе с двумя не вскрытыми свертками помещены в полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой; пять других не вскрытых свертков уложены в другой полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой. Эти пакеты с первоначальной упаковкой (полиэтиленовым пакетом) упакованы в полиэтиленовый пакет, горловина которого перевязана нитью, концы нити заклеены биркой с оттиском печати «ЭКЦ экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области».

Первоначальные упаковки вещества (4 полиэтиленовых пакета, 2 изоленты), а также 2 пачки из-под сигарет уложены в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина пакета перевязана нитью, концы нити заклеены биркой с оттиском печати «ЭКЦ экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (т.1 л.д.60),

- постановлением начальника полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Смирнова А.В. от 28 мая 2020 г. о предоставлении следователю результатов оперативно-розыскной деятельности, ОРМ наблюдение, которое было проведено 27 мая 2020 г. в период с 18 ч. у <адрес> в отношении СЕРГЕЕВОЙ: рапорта о необходимости проведения ОРМ наблюдение, постановления о проведении ОРМ наблюдение, рапорта о задержании СЕРГЕЕВОЙ, акта досмотра СЕРГЕЕВОЙ, справки о результатах химического исследования части веществ, изъятых у СЕРГЕЕВОЙ, пакета с исследованным специалистом в области химии веществом в 2 свертках, 7 свертков, содержимое которых не исследовалось, первоначальной упаковки 2 свертков, содержимое которых было исследовано, сотового телефона «Айфон», изъятого у СЕРГЕЕВОЙ, а также других документов и предметов (т.1 л.д.8-10),

- сопроводительным письмом начальника полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Смирнова А.В. от 28 мая 2020 г. о направлении начальнику СУ УМВД России перечисленных документов, веществ и предметов (т.1 л.д.6-7),

- заключением эксперта №9/Э/2442-20 от 23 июня 2020 г., в соответствии с которым представленные на исследование объекты были упакованы в пакет из прозрачного бесцветного полимерного материала, опечатанный на бумажной бирке оттиском печати «ЭКЦ экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области», записью: «...№9/И/2342-

20...» и подписью. Из этого пакета извлечен вскрытый прозрачный полимерный пакет, из него вынуты:

прозрачный полимерный пакет с комплементарной застежкой, в нем находятся 2 прозрачных полимерных пакета с такими же застежками, содержащие, каждый, порошкообразное вещество, пакетам присвоены условные номера 1 и 2. Масса вещества в каждом пакете составляет 1,95 г.; 2 свертка из изоленты черного цвета со следами высохшего вещества, похожего на почву, под изолентой обнаружены прозрачные полимерные пакеты с порошкообразным веществом, которым присвоены условные номера 3 и 4. Масса вещества из пакета под условным номером 3 составила 1,98 г, под условным номером 4 – 1,96 г,

прозрачный полимерный пакет с застежкой, в нем находятся 5 свертков из изоленты черного цвета со следами высохшего вещества, похожего на почву, под изолентой находятся прозрачные полимерные пакетики, которым присвоены условные номера с 5 по 9. В каждом пакетике имеется еще один пакетик с порошкообразным веществом, масса веществ из пакетиков под условными номерами с 5 по 9 составляет: №5 – 1 г, №6 – 0,98 г, №7 – 1,01 г, №8 – 1 г, №9 – 0,98 г.

На исследование израсходовано по 0,01 г вещества из каждого пакетика. Все вещества являются смесью, содержащей наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатион), включенное в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. После проведения исследования первоначальные упаковки веществ упакованы (т.1 л.д.90-91),

- протоколом осмотра, в соответствии с которым следователем СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга 25 июня 2020 г. был осмотрен прозрачный полиэтиленовый пакет, целостность которого не нарушена, завязанный нитью, концы нити заклеены бумажной биркой, на бирке имеются оттиск штампа «Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» и рукописная запись: «Заключение №9/Э/2442-20 от 23.06.2020 г». Пакет не вскрывался (т.1 л.д.93, 94), осмотренный пакет признан вещественным доказательством по уголовному делу (т.1 л.д.95), и сдан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга в соответствии с квитанцией 001470 серия А от 25 июня 2020 г (т.1 л.д.96),

- постановлением следователя от 10 июня 2020 г. о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела в отношении не установленного лица, причастного к сбыту наркотических средств СЕРГЕЕВОЙ (т.1 л.д.172-173).

Содеянное СЕРГЕЕВОЙ суд квалифицирует по ст.228 ч.2 УК РФ как незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта в крупном размере, поскольку СЕРГЕЕВА при задержании сотрудниками полиции имела при себе, в своей одежде, что является формой хранения, наркотическое средство, смесь, содержащую мефедрон (4-метилметкатион), общей массой 12,85 г.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ... для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ», крупный размер для наркотического средства, мефедрон (4-метилметкатинон) составляет от 2,5 до 500 г.

При этом мефедрон (4-метилметкатинон) входит в список I наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, и наркотическим средством признаются все смеси, в состав которых входит хотя бы одно наркотическое средство, перечисленное в списке I, независимо от их содержания в смеси.

Поэтому суд расценивает 12,85 г смеси, содержащей мефедрон (4-метилметкатинон) как крупный размер для этого наркотического средства.

Показания свидетелей об обстоятельствах задержания СЕРГЕЕВОЙ, проведения ее досмотра, являются достаточно непротиворечивыми, подтверждены иными доказательствами по делу, и потому не вызывают у суда сомнений в своей достоверности.

Заключение эксперта, документы, протоколы следственных действий являются относимыми и допустимыми доказательствами, результаты следственных действий и выводы эксперта соответствуют другим доказательствам, исследованным судом.

Как доказательства обвинения, суду были представлены: рапорт об обнаружении признаков преступления (т.1 л.д.13-14), акт проведения оперативно-розыскного мероприятия наблюдение (т.1 л.д.53), составленные сотрудниками полиции, соответственно, Гвардиным М.Д. и Свидетель №5 В соответствии со ст.ст.140,143 УПК РФ, рапорт об обнаружении признаков преступления является поводом для возбуждения уголовного дела и не соответствует критериям доказательств, предусмотренных ст.74 УПК РФ.

В акте проведения оперативно-розыскного мероприятия наблюдение сотрудником полиции Свидетель №5 изложена информация о событиях, очевидцем которых он являлся, а также ставших ему известными от иных лиц. Учитывая, что обстоятельства проведения ОРМ наблюдение, результатом которого явилось задержание СЕРГЕЕВОЙ и изъятие у нее наркотического средств, были непосредственно исследованы судом в результате изучения документов о подготовке и проведении ОРМ, задержании СЕРГЕЕВОЙ, ее досмотре, допроса участников этих событий, эти доказательства полностью соответствуют критериям ст.74 УПК РФ, и первичны по отношению к акту проведения ОРМ наблюдение от ДД.ММ.ГГГГ, поэтому у суда не имеется оснований для оценки этого документа как надлежащего доказательства по уголовному делу.

В ходе судебного разбирательства установлено, что у сотрудников ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга ДД.ММ.ГГГГ имелись основания

для наблюдения за СЕРГЕЕВОЙ, ее задержания, доставления в отдел полиции, и проведение ее личного досмотра.

Действия сотрудников полиции в отношении СЕРГЕЕВОЙ соответствовали требованиям ФЗ «О полиции».

Решение о передаче результатов оперативно-розыскной деятельности в отношении СЕРГЕЕВОЙ следователю для возбуждения уголовного дела было принято в соответствии с требованиями указанного закона и обоснованно, на основании сведений, полученных при проведении ОРМ, и дающих основание полагать, что при СЕРГЕЕВОЙ, в ее одежде, имелось наркотическое средство.

Оценивая достоверность признания СЕРГЕЕВОЙ в хранении наркотического средства, смеси, содержащей мефедрон, без цели сбыта, суд учитывает, что это признание подтверждено совокупностью иных доказательств по уголовному делу, признанных судом надлежащими.

Поэтому суд расценивает признание СЕРГЕЕВОЙ себя виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.2 УК РФ, как достоверное.

При проведении предварительного следствия СЕРГЕЕВОЙ было предъявлено обвинение в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, то есть в том, что она при не установленных при проведении предварительного следствия обстоятельствах, не позднее 19 ч. ДД.ММ.ГГГГ, из корыстных побуждений, с целью получения выгоды, вступила в сговор с не установленным при проведении предварительного следствия лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, о совместном не законном сбыте наркотических средств неопределенному кругу лиц путем оставления наркотического средства в определенных местах (закладках), и сообщения покупателю о том, где спрятано наркотическое средство. В соответствии с распределением ролей между соучастниками, СЕРГЕЕВА получала от не установленного лица инструкции о порядке действий, наркотическое средство, распределяла наркотическое средство в условленных местах (закладках), и сообщала о месте его нахождения соучастнику для сбыта неопределенному кругу лиц. Выполняя эту договоренность, не позднее 19 ч. ДД.ММ.ГГГГ СЕРГЕЕВА получила от не установленного при проведении предварительного следствия соучастника наркотическое средство, смесь, содержащую мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 13,84 г, из него часть, сверток с этим наркотическим средством, массой 0,99 г, разместила в траве в 2 метрах от входа в парадную <адрес>, а другую часть, общей массой 12,85 г, с целью сбыта неограниченному кругу лиц, держала при себе при задержании сотрудниками полиции в результате проведения ОРМ наблюдение у <адрес> около 19 ч. ДД.ММ.ГГГГ После задержания СЕРГЕЕВОЙ наркотическое средство, смесь, содержащая мефедрон, массой 12,85 г, было у нее изъято при проведении досмотра в отделе полиции, смесь, содержащая мефедрон, массой 0,99 г, было изъято в результате осмотра места происшествия, проведенных ДД.ММ.ГГГГ

При проведении судебного разбирательства наличие у СЕРГЕЕВОЙ цели сбыта наркотических средств, обнаруженных и изъятых сотрудниками полиции ДД.ММ.ГГГГ при проведении ее досмотра, договоренности с иным



лицом об этом, а также причастность к совершению противоправных действий с наркотическим средством, изъятым сотрудниками полиции ДД.ММ.ГГГГ при проведении осмотра места происшествия, территории у <адрес>, не нашли своего подтверждения.

Как доказательства обвинения в части наличия у СЕРГЕЕВОЙ цели сбыта наркотического средства, изъятого у нее при проведении досмотра, а также смеси, содержащей мефедрон (4-метилметкатинон), массой 0,99 г, изъятой при проведении осмотра места происшествия, у <адрес>, и сговора с иным лицом на совершение сбыта этого наркотического средства, общим весом 13,85 г, причастности СЕРГЕЕВОЙ к действиям с наркотическим средством, изъятым при осмотре места происшествия, стороной обвинения, кроме доказательств, изложенных в описательно-мотивировочной части приговора как доказательства совершения СЕРГЕЕВОЙ преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ, представлены:

- протокол явки с повинной, принятой в 21 ч. 25 мин. ДД.ММ.ГГГГ сотрудником ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Свидетель №5 у СЕРГЕЕВОЙ в том, что она ДД.ММ.ГГГГ, около 18 ч. 56 мин., находясь по адресу: <адрес>, у крайней парадной, в кустах, сделала закладку с наркотическим средством мефедрон, готова показать место закладки (т.1 л.д.51),

- показания свидетеля Свидетель №5 о том, что после того, как СЕРГЕЕВА ДД.ММ.ГГГГ была задержана сотрудниками ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, доставлена в отдел полиции, и у нее при проведении досмотра были изъяты свертки, предположительно, с мефедроном, она заявила о том, что перед задержанием в том же дворе, в котором была задержана, спрятала один сверток с мефедроном, и хочет показать эту закладку. Составляя протокол явки с повинной, он ошибся, и указал в нем как место закладки вместо <адрес>. Так как СЕРГЕЕВА говорила о том, что закладку сделала в том же дворе, в котором ее задержали, то следователь с СЕРГЕЕВОЙ, которую сопровождали он и ФИО22, приехали в тот же самый двор, где СЕРГЕЕВА указала на место закладки, и она была следователем обнаружена и изъята,

- показания свидетеля ФИО22 о том, что задержанная в результате проведения сотрудниками полиции ОРМ наблюдение 2 мая 2020 г. СЕРГЕЕВА была доставлена в ОКОН УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурге. Там сотруднице полиции, которая производила ее досмотр, она сообщила, что для интернет-магазина делала закладки с наркотическими средствами. Кому-то из сотрудников отдела она призналась в том, что до задержания успела сделать закладку в том дворе, где была задержана. У нее была принята явка с повинной о том, что она оставила сверток с наркотическим средством у дома по б.Новаторов в Санкт-Петербурге. Для проверки этой информации дежурный следователь с СЕРГЕЕВОЙ, которую сопровождали он и Свидетель №5, приехали на место, там выяснили, что закладка находится у дома по <адрес>, там она была обнаружена и изъята,

- протокол осмотра места происшествия, в соответствии с которым ДД.ММ.ГГГГ с 23 ч. 15 мин. до 23 ч. 31 мин. следователь СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга Свидетель №2 с участием специалиста в области криминалистики ФИО23, задержанной СЕРГЕЕВОЙ, сотрудников полиции Свидетель №5 и Гвардина М.Д., с применением технического средства, фотоаппарата, произвел осмотр территории, прилегающей к парадной №<адрес>, и в 2 метрах от входа в указанную

парадную, на газоне, в траве, обнаружил сверток, обмотанный изоляцией черного цвета, в грязи, размерами примерно 1 на 1,5 см, который изъят и упакован в самодельный бумажный конверт с пояснительной запиской (т.1 л.д.52-55, 56-58), - показания свидетеля Свидетель №2 о том, что вечером ДД.ММ.ГГГГ он, как дежурный следователь, вместе с дежурным специалистом в области криминалистики, был направлен для осмотра места происшествия, к <адрес> Там их ждали СЕРГЕЕВА и 2 сотрудника полиции. СЕРГЕЕВА возле одной из парадных указала на сверток из изоляции черного цвета, который он изъясил. Почему в протоколе осмотра места происшествия не указано на то, что сверток был обнаружен после того, как на него указала СЕРГЕЕВА, объяснить не может,

- справка о результатах химического исследования №9/И/2343-20 от 28 мая 2020 г., в соответствии с которым был исследован объект, поступивший упакованным в пакет из бумаги белого цвета, опечатанный по местам склейки оттисками печати «№64 СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга» с рукописной пояснительной надписью и подписями. Упаковка видимых повреждений не имеет. После вскрытия пакета из него был извлечен сверток из полимерной липкой ленты черного цвета, облепленный засохшим веществом, похожим на почву. В свертке находится пакет из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарной застежкой, в нем – такой же пакет, содержащий порошкообразное вещество. Масса вещества составляет 0,99 г. Вещество является смесью, содержащей наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), включенное в список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. На исследование израсходовано 0,02 г. вещества из свертка. После проведения исследования вещество перенесено в другой пакет из прозрачного полимерного материала с комплементарной застежкой, и вместе с первоначальной упаковкой (бумажным конвертом), помещено в полиэтиленовый пакет, горловина которого перевязана нитью, концы нити заклеены биркой с оттиском печати «ЭКЦ экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области», первоначальные упаковки вещества (2 полиэтиленовых пакета, изолянта) помещены в бумажный конверт, который заклеен, и опечатан оттиском той же печати (т.1 л.д.62),

- заключение эксперта №9/Э/2441-20 от 10 июня 2020 г., в соответствии с которым представленный на исследование объект был упакован в пакет из прозрачного бесцветного полимерного материала, опечатанный на бумажной бирке оттиском печати ЭКЦ экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области», записью: «Справка №9/И/2343-20 от 28.05.20» и подписью. Из этого пакета извлечен вскрытый бумажный пакет, из него вынут прозрачный полимерный пакетик с комплементарной застежкой с порошкообразным веществом. Масса вещества составляет 0,97 г., вещество является смесью, содержащей наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), включенное в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. На исследование израсходовано 0,02 г. вещества (т.1 л.д.101-102),

- протокол осмотра, в соответствии с которым 23 июня 2020 г. с 9 ч. до 9 ч. 10 мин. следователем СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга был осмотрен полиэтиленовый пакет, оклеенный скотчем и отрезком бумаги с оттиском печати «ЭКЦ», подписью, внутри которого просматриваются пачки из-под сигарет и изолянта черного цвета. Пакет не вскрывался, содержимое не осматривалось (т.1 л.д.72-73),

- протокол осмотра, в соответствии с которым 23 июня 2020 г. с 9 ч. 15 мин. до 9 ч. 26 мин. следователем СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга был осмотрен белый бумажный конверт, оклеенный скотчем и отрезком бумаги с оттиском печати «ЭКЦ», подписью, внутри которого просматриваются пачки из-под сигарет и изолянта черного цвета. Пакет не вскрывался, содержимое не осматривалось (т.1 л.д.83-84),

- протокол осмотра, в соответствии с которым 16 июня 2020 г. с 15 ч. до 15 ч. 25 мин. следователем СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга был осмотрен прозрачный пакет из полимерного материала, горловина пакета завязана нитью, концы нити заклеены бумажной биркой с оттиском штампа «Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и рукописной записью: «Заключение №9/Э/2441-20 от 10.06.2020». Целостность пакета не нарушена, внутри находится бумажный сверток. Пакет не вскрывался (т.1 л.д.104-105), постановлением следователя СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга пакет признан вещественным доказательством по уголовному делу (т.1 л.д.106), и сдан в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга (т.1 л.д.107),

- протокол осмотра, в соответствии с которым 5 июня 2020 г. с 10 ч. 20 мин. до 11 ч. следователем СУ УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга были осмотрены

сотовый телефон «iPhone», imei №, с сим-картой оператора сотовой связи «Теле-2». При осмотре мобильного телефона был произведен вход в раздел «Фото», где были обнаружены скриншоты карт с местоположением и фотографии с изображением участков местности и отметками в виде красных кругов и цифр, банковская карта «Сбербанк» на имя Сергеевой Киры

банковская карта «Тинькофф»,

блокнот голубого цвета (т.1 л.д.108, 109-113), осмотренные предметы признаны вещественными доказательствами по уголовному делу (т.1 л.д.115), и сданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств (т.1 л.д.116),

- вещественное доказательство, сотовый телефон «iPhone», imei №, с сим-картой оператора сотовой связи «Теле-2». При осмотре этого сотового телефона в судебном заседании установлено, что для доступа к функциям телефона, в том числе имеющейся в нем информации, требуется введение пароля. Подсудимая СЕРГЕЕВА сообщила, что пароль не помнит. В протоколе осмотра сотового

телефона сведений об использовании следователем пароля для получения доступа к функциям и информации телефона не имеется. Исследовав эти доказательства, суд расценивает их как не достаточные для установления виновности СЕРГЕЕВОЙ в указанной части.

Свидетели Свидетель №5, Гвардин М.Д., которые, при проведении ОРМ наблюдение, увидели и задержали во дворе <адрес> Кузьмина СЕРГЕЕВУ, не были очевидцами ее действий, связанных с получением ею наркотического средства, и распоряжением им, включая предполагаемое размещение на местности свертка с наркотическим средством. Источник полученной сотрудниками полиции оперативной информации о причастности СЕРГЕЕВОЙ к незаконному обороту наркотических средств, и совершении ею конкретных действий с этой целью 27 мая 2020 г., послужившей основанием для проведения ОРМ наблюдение суду, для оценки ее достоверности, не представлен.

При проведении личного досмотра СЕРГЕЕВОЙ она сообщила, что имеет при себе мефедрон, после чего у нее были изъяты 9 свертков из черной изолянты, при химическом исследовании содержимого которых было установлено, что оно является смесью, содержащей наркотическое средство, мефедрон.

Сведений о том, что это наркотическое средство СЕРГЕЕВА держала при себе с целью сбыта неограниченному кругу лиц, и вступила с кем-либо в сговор на совершение этих действий, в акте досмотра СЕРГЕЕВОЙ не имеется.

Как следует из показаний свидетелей Свидетель №1 и Свидетель №4, при проведении ее досмотра СЕРГЕЕВА не давала объяснений о том, что изъятое у нее наркотическое средство она, по договоренности с иным лицом, намеревалась спрятать вблизи места задержания для передачи покупателям. В судебном заседании свидетель Гвардин М.Д. сообщил о том, что СЕРГЕЕВА рассказала Свидетель №1 о своей работе в интернет-магазине по продаже наркотических средств, однако свидетелем Свидетель №1 эти сведения подтверждены не были.

Как непосредственные доказательства причастности СЕРГЕЕВОЙ к незаконному сбыту наркотических средств, и устройству закладки с наркотическим средством, смесью, содержащей мефедрон, у <адрес>, суду представлены протокол явки с повинной СЕРГЕЕВОЙ о том, что ею была сделана закладка с наркотическим средством, протокол осмотра места происшествия, в соответствии с которым ДД.ММ.ГГГГ следователем с участием СЕРГЕЕВОЙ у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток, при химическом исследовании содержимого которого в нем обнаружен мефедрон, показания свидетеля Свидетель №5 о том, что СЕРГЕЕВА призналась ему в том, что делала закладки с наркотическим средством для покупателей этих средств, и изъявила желание указать место закладки, свидетеля ФИО30 аналогичного содержания, свидетеля Свидетель №2 об обстоятельствах проведения осмотра места происшествия.

При оценке этих доказательств суд учитывает, что в протоколе явки с повинной, принятой у СЕРГЕЕВОЙ сотрудником полиции Свидетель №5, изложено признание СЕРГЕЕВОЙ в том, что она сделала закладку у парадной <адрес>

Однако сверток со смесью, содержащей наркотическое средство, мефедрон, был обнаружен и изъят следователем Свидетель №2 у <адрес>

В протоколе осмотра места происшествия, составленном следователем Свидетель №2, не имеется сведений о том, что конкретное местонахождение свертка, обнаруженного и изъятых у <адрес>, было указано СЕРГЕЕВОЙ, при фотофиксации следователем хода и результатов следственного действия не имеется изображений, свидетельствующих о том, что СЕРГЕЕВОЙ непосредственно было указано местонахождение этого свертка.

Показания свидетелей ФИО30 Свидетель №5 о том, что СЕРГЕЕВА после задержания и проведения ее досмотра призналась им в том, что участвовала в незаконном обороте наркотических средств, размещая в определенных местах свертки с наркотическим средством, мефедроном, расфасованным на части, пригодные для однократного употребления, и выполнила такое действие во дворе <адрес>, не подтверждены представлением суду документов, содержащих признание СЕРГЕЕВОЙ в форме, соответствующей требованиям УПК РФ.

Достоверность признания СЕРГЕЕВОЙ о наличии у нее цели сбыта в отношении наркотического средства, изъятых у нее, а также обнаруженного и изъятых при осмотре места происшествия, не подтверждена полученными от нее, или из других источников, сведений о том, каким образом, с кем, при каких обстоятельствах она договорилась о получении наркотического средства с целью его сбыта.

Показания свидетеля Свидетель №2 о том, что при осмотре им ДД.ММ.ГГГГ места происшествия именно СЕРГЕЕВА указала местонахождение свертка, который был изъят, не опровергнуты составленным им протоколом осмотра места происшествия, в котором указано на участие в этом следственном действии СЕРГЕЕВОЙ, однако не имеется сведений о ее причастности к обнаружению свертка.

Учитывая, что показания свидетелей ФИО30., Свидетель №5, ФИО25 в изложенной части были опровергнуты СЕРГЕЕВОЙ, и не подтверждены другими доказательствами, суд расценивает их как не достоверные.

Принимая во внимание, что наличие наркотического средства ДД.ММ.ГГГГ у <адрес> не подтверждено материалами уголовного дела, а причастность СЕРГЕЕВОЙ к размещению свертка с наркотическим средством у <адрес> не нашла подтверждения, эти доказательства, а также документы, содержащие сведения об исследовании изъятых веществ, осмотре (справка эксперта, заключение эксперта, протоколы осмотра предметов, поступивших после проведения исследований), подлежат признанию не относимыми доказательствами по уголовному делу в части доказательств совершения незаконных манипуляций с ним именно СЕРГЕЕВОЙ.

Оснований для сомнений в допустимости явки с повинной СЕРГЕЕВОЙ от ДД.ММ.ГГГГ по основанию, указанному стороной защиты – в связи с нарушением права на защиту СЕРГЕЕВОЙ при ее получении, суд не усматривает. Статья 142 УПК Российской Федерации в части первой раскрывает понятие заявления о явке с повинной как добровольного сообщения лица о совершенном им преступлении, а в части второй устанавливает, что это заявление может быть сделано как в письменном, так и в устном виде; устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 141 УПК РФ. Названная статья не содержит положений, на основе которых ограничивались бы свобода и личная неприкосновенность, включая свободу

передвижения, лица, делающего заявление о явке с повинной, а потому не предполагает обязательного присутствия при этом адвоката.

Как следует из протокола осмотра вещественного доказательства, сотового телефона, изъятого у СЕРГЕЕВОЙ, в нем следователем были обнаружены фотографии и скриншоты карт, которые, в случае их исследования судом, могли бы явиться подтверждением или опровержением причастности СЕРГЕЕВОЙ к размещению закладок с наркотическими средствами.

Однако в судебном заседании осмотреть эти фотографии и скриншоты не удалось в связи с недоступностью информации, имеющейся в телефоне, без пароля к нему.

В протоколе следственного действия, осмотра сотового телефона, изъятого у СЕРГЕЕВОЙ, не имеется сведений о том, что осмотр производился с ее участием, или о том, что следователем для получения доступа к информации был использован пароль.

Учитывая, что суд удостоверился в невозможности доступа к информации, имеющейся в сотовом телефоне, изъятом у СЕРГЕЕВОЙ, без использования пароля, или средств идентификации, имеющихся у СЕРГЕЕВОЙ, однако сведений об этом в составленном следователем протоколе осмотра сотового телефона не имеется, суд расценивает указанный протокол осмотра как недостоверное доказательство по уголовному делу.

Принимая во внимание отсутствие достоверных сведений об информации, имеющейся в сотовом телефоне, изъятом у СЕРГЕЕВОЙ, суд расценивает это устройство как не относимое доказательство по уголовному делу.

Учитывая, что суду не представлены надлежащие доказательства причастности СЕРГЕЕВОЙ к получению, хранению при себе, и размещению у <адрес> наркотического средства, смеси, содержащей мефедрон, изъятого сотрудниками полиции ДД.ММ.ГГГГ при осмотре места происшествия, совершение этих действий подлежит исключению из описания преступления, совершенного СЕРГЕЕВОЙ.

Принимая во внимание, что суду не представлены достоверные сведения об обстоятельствах получения СЕРГЕЕВОЙ наркотического средства, изъятого при проведении ее досмотра ДД.ММ.ГГГГ, о том, что это наркотическое средство держалось ею при себе ДД.ММ.ГГГГ с целью обеспечения передачи иным лицам, а также о наличии у СЕРГЕЕВОЙ договоренности с кем-либо о сбыте этого наркотического средства, и надлежащие доказательства ее причастности к совершению этих действий, только сведения о его количестве, явно превышающем потребности одного человека при однократном употреблении, являются недостаточными для установления наличия у СЕРГЕЕВОЙ при хранении при себе ДД.ММ.ГГГГ 12,85 г смеси, содержащей мефедрон, цели сбыта этого наркотического средства.

Поэтому, на основании ст.14 ч.3 УПК РФ, толкуя все сомнения в пользу подсудимой, суд усматривает основания для переквалификации действий СЕРГЕЕВОЙ со ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «г» УК РФ на ст.228 ч.2 УК РФ, и исключения из описания совершенного ею преступления указание на получение и

размещение с целью сбыта у <адрес> 0,99 г смеси, содержащей наркотическое средство, мефедрон.

Оснований для сомнений в психическом состоянии СЕРГЕЕВОЙ не имеется, поэтому суд считает необходимым назначить СЕРГЕЕВОЙ наказание за совершенное ею преступление.

При назначении наказания СЕРГЕЕВОЙ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, данные о ее личности, в том числе смягчающие наказание обстоятельства, влияние наказания, которое будет назначено СЕРГЕЕВОЙ, на ее исправление.

Обстоятельств, отягчающих наказание СЕРГЕЕВОЙ, суд не усматривает.

Однако, учитывая тяжесть преступления, совершенного СЕРГЕЕВОЙ, за которое предусмотрено наказание только в виде лишения свободы, а также данные о личности СЕРГЕЕВОЙ, которая перед задержанием не имела места для постоянного проживания, постоянной работы, что расценивается как отсутствие положительных социальных связей, суд считает невозможным ее исправление без лишения свободы, и усматривает основания для назначения ей этого вида наказания.

Как обстоятельства, смягчающие наказание СЕРГЕЕВОЙ, суд учитывает, что она ранее не судима, признала себя виновной в совершении преступления, и заявила о раскаянии в содеянном.

Учитывая, что судом принято решение о переквалификации действий СЕРГЕЕВОЙ со ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «Г» на ст.228 ч.2 УК РФ, и в результате судебного следствия не нашла подтверждения причастность СЕРГЕЕВОЙ к получению в свое распоряжение свертка с наркотическим средством, изъятым от <адрес>, не имеется оснований для признания обстоятельством, смягчающим наказание СЕРГЕЕВОЙ, выдачу ею явки с повинной.

Учитывая обстоятельства, смягчающие наказание СЕРГЕЕВОЙ, суд считает возможным определить ей срок наказания в виде лишения в минимальном размере, предусмотренном законом за совершенное ею преступление.

Принимая во внимание отсутствие сведений о наличии у СЕРГЕЕВОЙ легального заработка, дорогостоящего имущества, суд не усматривает оснований для назначения ему дополнительного наказания в виде штрафа, а также для применения к ней дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Оснований для применения к СЕРГЕЕВОЙ положений ст.ст.15 ч.6, 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

При проведении предварительного следствия вещественными доказательствами по уголовному делу были признаны: наркотическое средство, смесь, содержащая мефедрон, сданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, и сотовый телефон.

Учитывая, что в отдельное производство было выделено уголовное дело в отношении лица, причастного к сбыту этого наркотического средства, вещественные доказательства, наркотическое средство и его упаковки, подлежат исследованию при производстве по этому уголовному делу.

Принимая во внимание возможность наличия в сотовом телефоне СЕРГЕЕВОЙ сведений, имеющих значение для этого уголовного дела, с возможностью их получения в результате технического исследования, ходатайства о проведении которого при актуальном судебном разбирательстве заявлено не было, это вещественное доказательство подлежит передаче для решения вопроса о признании вещественным доказательством по выделенному из актуального уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.296-299, 303, 304, 307-310, 312 УПК РФ,

#### П Р И Г О В О Р И Л:

признать СЕРГЕЕВУ КИРУ СЕРГЕЕВНУ виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года, с отбытием наказания в исправительной колонии общего режима, исчисляя срок наказания со дня вступления приговора в силу.

В соответствии со ст.72 ч.3.2 УК РФ, зачесть время содержания СЕРГЕЕВОЙ К.С. под стражей с 27 мая 2020 г. до вступления приговора в силу в срок лишения свободы из расчета 1 день содержания под стражей за 1 день лишения свободы.

Мерой пресечения СЕРГЕЕВОЙ К.С. оставить заключение под стражу до вступления приговора в силу, после чего меру пресечения отменить.

В соответствии со ст.82 ч.1 УПК РФ, вещественные доказательства, свертки с наркотическим средством, смесью, содержащей мефедрон (4-метилметкатинон), и их упаковки, сданные в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга в соответствии с квитанциями № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, сотовый телефон «iPhone», imei №, с сим-картой оператора сотовой связи «Теле-2», хранить до принятия решения по выделенному уголовному делу.

Приговор может быть обжалован в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, осужденной, содержащейся под стражей – в тот же срок со дня вручения ей копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья: